



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2020/2021

Nº de proyecto: 91

Adaptación al entorno digital de la docencia de una asignatura multidisciplinar del Máster Oficial UCM de Acceso a la Abogacía: "Aplicación práctica de los derechos fundamentales y procedimientos para su defensa".

Responsable del proyecto:

Jesús M^a González García

Facultad de Derecho

Departamento de Derecho Procesal y de Derecho Penal

Sumario

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto	3
- <i>Acción formativa del profesorado en técnicas de docencia digital</i>	3
- <i>Innovación en recursos educativos en abierto y enseñanza virtual</i>	4
2. Objetivos alcanzados	5
3. Metodología empleada en el proyecto	7
4. Recursos humanos	8
5. Desarrollo de las actividades	9
6. Anexos	13
Anexo I: Seminarios de formación	13
Seminario 1: Desarrollo de vídeos para la docencia virtual	13
Seminario 2: examen online, seguridad y privacidad	15
Seminario 3: Preparar materiales de la asignatura para una educación inclusiva	16
Seminario 4. Creación de documentos accesibles y utilización Google Drive para trabajo compartido:	17
Seminario 5. Uso académico de herramientas para dinamizar la participación	20
Anexo II: Herramientas educativas interactivas	27
I. Muestra de cuestionario para autoevaluación de los alumnos	27
II. Muestra de fichas de jurisprudencia constitucional	29
III. Muestra de fichas y esquemas digitalizados	31

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El objetivo general del Proyecto era, en su origen, modernizar y actualizar la docencia de la Asignatura a la que se refiere el Proyecto al nuevo entorno digital, con acciones enfocadas en una doble dirección:

- *Acción formativa del profesorado en técnicas de docencia digital*

El confinamiento provocado por la COVID-19 nos ha permitido experimentar con muchas de las herramientas disponibles en el campus virtual (las proveídas por la plataforma Moodle) y otras existentes en la red, todas de gran ayuda para la labor docente tanto en circunstancias de excepcionalidad como para la docencia tradicional, en complemento o como alternativa a la enseñanza presencial. Pero asimismo ha puesto de relieve las grandes carencias formativas existentes.

Muchos de los profesores de la Facultad de Derecho manejamos las herramientas del campus virtual, pero no todas y normalmente en virtud de nuestras necesidades inmediatas, no con una perspectiva de uso a largo plazo o estructural. Eso nos coloca en una posición de desventaja, en relación con docentes de otras disciplinas, y con nuestros propios alumnos/as, nativos digitales. Muchos de los estudiantes del Máster de Acceso a la Abogacía están despegados del uso de los materiales empleados comúnmente en la docencia y la actividad jurídica: el uso del ordenador (o de los teléfonos inteligentes) como de su vida cotidiana; su constante presencia y acceso a internet y a las fuentes de información que internet proporciona; su diferente concepción de la idea de intimidad y privacidad; la asunción —en ocasiones acrítica— de que todo lo que se obtiene de la red es correcto o verosímil; la conciencia de que todo se obtiene a golpe de clic y sin un proceso previo de maduración intelectual, condicionan grandemente la relación del estudiante con el docente, y en no pocas ocasiones de forma insalvable. Lo que se dice sin obviar las innumerables ventajas que los avances tecnológicos suponen para el conocimiento.

Desde la premisa anterior, se ha pretendido con este proyecto mejorar las capacidades digitales del profesorado de la Asignatura, en la búsqueda de la mejor conexión con el destinatario de su actividad (los alumnos) y conjugando la calidad docente con medios que nos ayuden a presentar de manera más atractiva la materia y, asimismo, faciliten nuestro trabajo en forma insospechada hace apenas unas décadas.

De este modo, el Proyecto tenía como primer objetivo acometer acciones formativas para el Profesorado de la Asignatura, con posibilidad de proyección a otros colegas dentro de la Facultad de Derecho. Para la primera Fase del Proyecto se contemplaba la celebración de una serie de Seminarios y reuniones, en los cuales diferentes expertos en el uso de herramientas docentes de carácter digital darían asesoramiento y apoyo, aportando conocimientos mínimos e imprescindibles así como alumbrando nuevas herramientas desconocidas para nosotros de gran utilidad, de forma complementaria a la que ordinariamente brindan los servicios generales de la UCM.

El segundo objetivo inicial del Proyecto era la elaboración de materiales digitales, de contenido heterogéneo, implicando en su confección a todos los participantes en el proyecto en la medida de su disponibilidad, interés y capacidad técnica.

Entre tales materiales se hallaba la redacción de un manual en formato digital con el fin de que los alumnos y alumnas pudieran disponer de una referencia cierta, estable, sistemática, actualizada y de calidad sobre los contenidos heterogéneos de la asignatura. Además, fácilmente actualizable a la evolución legislativa y jurisprudencial.

También, la elaboración de un repositorio (thesaurus) de documentos de video con el objetivo de exponer, de forma breve, explicaciones sobre nociones o conceptos esenciales de la materia, de fácil acceso. La realización de este ambicioso objetivo excedía los límites de tiempo del proyecto, por lo que en este periodo se trataba de sentar las bases para su realización futura. En sucesivos proyectos de innovación nos proponemos crear un almacén de videos para poner a disposición de los estudiantes y de la comunidad jurídica en general lecciones magistrales o reflexiones de grandes personalidades académicas, en la línea de petrificar materiales que, de otro modo, difícilmente podrían transferirse a otras generaciones de juristas. El uso de los videos es asimismo compatible con la docencia presencial, como decimos, de forma síncrona o asíncrona.

También se proyectaba la ayuda a los alumnos para familiarizarse con el uso de las bases de datos jurídicas, algo en lo que apreciamos grandes déficits formativos en muchos graduados, siendo esas herramientas de uso común e indispensable, a fecha de hoy, en el quehacer cotidiano del jurista. También, la construcción de sistemas de evaluación alternativo, para la valoración por el propio alumno de sus conocimientos y, en su caso, descubrir sus fortalezas y carencias a tiempo de ser corregidas mediante tutorías presenciales u on-line (estas últimas, también implementadas mediante videoconferencias y foros).

El desarrollo de estas actividad tenían como objetivo mediano contribuir a la asimilación por los integrantes del proyecto de la previa formación adquirida, entendiendo que el éxito del Proyecto se patentizará de acreditarse que todos hemos interiorizado el nuevo universo formativo que nos ofrece el entorno digital. Y también una mayor y mejor *visibilización* de la actividad académica complutense, del mismo modo que la elevada calidad de sus docentes, como foco de atracción de los mejores estudiantes; e instrumento para la mejora de la posición del MAB en los índices y rankings oficiales, algo que no es despreciable si se considera la elevada oferta existente entre universidades y otras instituciones académicas que compiten en este sector de postgrado.

2. Objetivos alcanzados

Los objetivos del proyecto se han alcanzado en su totalidad o se encuentran, a fecha de hoy, en avanzado estado de cumplimiento. Algunos pocos, por razones que expondremos en el presente apartado de la Memoria, lamentablemente no se han podido acometer. Los realizados se ubican principalmente en el primero de los dos objetivos programados (*la acción formativa del profesorado en técnicas de docencia digital*). Los aún no acabados, mayoritariamente en el segundo apartado (*innovación en recursos educativos en abierto y enseñanza virtual*). En los dos hay actuaciones particulares que no se han podido afrontar.

Un factor que ha perjudicado la plena consecución de los objetivos programados es el hecho de no haber podido disponer de presupuesto para desarrollar las actividades proyectadas.

En efecto, el Proyecto no fue dotado de la financiación solicitada en la propuesta, lo que hacía inviable la realización de muchos de los objetivos propuestos tal y como se habían diseñado. Por ejemplo, en los seminarios de formación se pretendía la participación de expertos: la falta de presupuesto lo impedía, pues no es fácil encontrar profesionales que presten servicios de manera gratuita, y a los integrantes del proyecto no nos parecía adecuado, desde el punto de vista de la imagen externa de la Universidad Complutense, solicitar actividades de esta naturaleza a personal externo sin ofrecer una mínima retribución, digna y adecuada. Aun así, hemos preferido continuar con el proyecto, asumiendo dicha labor sus propios integrantes, de forma plenamente satisfactoria si bien sin el valor añadido que podría haberse obtenido de haberse podido contar con formadores académicamente cualificados. Incluso los servicios de formación o asistencia técnica que se prestan desde algunos servicios de la Universidad para la formación online (pensamos en su Fundación General), no son gratuitos para el personal de la Universidad, lo que no deja de ser paradójico, pensando en que la Universidad deba retribuir a la misma Universidad para formar a su personal o para transferir el conocimiento creado en la Universidad.

Todo ello ha afectado a los objetivos del apartado primero, pero también a los del apartado segundo, pues nos ha sido más gravoso desarrollar las herramientas digitales proyectadas. alguna de ellas, como es el manual digital en abierto, hemos debido aparcarla momentáneamente, puesto que la idea que teníamos originalmente no encajaba en el formato de los E-Prints de la UCM, y la publicación online de un manual supone unos costes económicos que no se pueden afrontar sin financiación. Por ello, como se expone más adelante, de momento el proyectado manual de la asignatura se realizará en formato tradicional, y será editado por el Servicio de Publicaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense.

Al margen de la falta de financiación, hay otros factores condicionantes de los resultados obtenidos.

En primer lugar, la programación académica del curso 2020-2021 en la Facultad de Derecho dificultó el inicio de nuestras actividades, pues el comienzo del curso se demoró al mes de octubre, comprimiendo la docencia en todas las titulaciones en las que los integrantes impartimos docencia (de grado o postgrado) y retrasando la

evaluación de la asignatura hasta finales del mes de febrero, momento hasta el que muchos de los integrantes no pudieron ocuparse del proyecto.

Asimismo, ha habido cambios en la lista de miembros del proyecto: alguno de ellos, profesor no permanente, cesó en sus funciones en la Universidad, otro está en situación de baja por enfermedad grave contraída durante el curso 2020-21, y un tercero, de baja por paternidad, lo que también ha obligado a rediseñar el plan de trabajo. A ello se han sumado diversos confinamientos por contacto estrecho o por contagio por Coronavirus por algunos de los integrantes.

También planteó dificultades la tormenta de frío y hielo sufrida en enero de 2021, cuyos efectos desastrosos paralizaron durante casi cuatro semanas la actividad docente, con cierre de la Universidad y, en ocasiones, con cortes puntuales de suministro eléctrico y/o de servicios de red, impidiendo a algunos (como es el caso del responsable del proyecto, a consecuencia de una gran avería en un nodo de conexión de Movistar en el norte de la ciudad de Madrid), poder trabajar regularmente desde casa o simplemente, comunicarse con el exterior, en esas fechas. Todo ello no nos ha impedido trabajar, pero sí ha retrasado nuestro trabajo y nos ha imposibilitado utilizar fechas programadas para realizar algunas actividades, que han debido ser compatibilizadas posteriormente en periodo docente, durante el segundo semestre.

A pesar de todos estos factores negativos, el grado de cumplimiento de los objetivos ha sido a nuestro juicio altamente satisfactorio. Dentro del capítulo referente a la formación, se han celebrado seis seminarios formativos online sobre diversas herramientas informáticas aplicables al entorno educativo, impartidas por los propios participantes, tanto profesores y alumnos como el personal de administración y servicios participante. Todos ellos están registrados y a nuestra disposición. Ello nos ha permitido a todos obtener formación adecuada, desde los ponentes hasta los destinatarios de la formación. Todos, además, utilizando plataformas de videoconferencia como Google-meet o Microsoft teams.

En el capítulo de elaboración de materiales educativos para su uso online, también hemos avanzado en los objetivos programados con un elevado nivel de cumplimiento. Entre los avances merece ser destacado la elaboración de un manual de la asignatura por algunos de los integrantes del proyecto, a pesar de que todavía no ha concluido el trabajo, algunos capítulos de la obra están ya finalizados con la expectativa de dar por finalizada la redacción a lo largo del último trimestre del curso. Asimismo se han elaborado fichas docentes, que se pondrán a disposición de los alumnos a través del campus virtual, así como fichas de jurisprudencia constitucional y cuestionarios de autoevaluación a través del campus, así como algunos videos breves, con *píldoras* de doctrina constitucional, a disposición de los alumnos.

3. Metodología empleada en el proyecto

La metodología empleada se ha basado en el trabajo en grupo, el intercambio y análisis de experiencias con el fin de adquirir formación que pueda transmitirse posteriormente a otros compañeros y compañeras en diferentes áreas de conocimiento para facilitar su labor docente; y, por otro lado, de aplicar los conocimientos adquiridos a la elaboración de recursos y materiales educativos, los cuales se pondrían a disposición de los alumnos tanto online como en abierto, de forma que puedan servir de complemento a la docencia presencial y les ayude a adquirir las competencias previstas tanto en ésta como en el resto de asignaturas del Título de Máster.

El objetivo es aplicar los conocimientos y resultados a la práctica docente, generando recursos educativos y materiales innovadores que vayan más allá de los tradicionalmente empleados en el ámbito de las ciencias jurídicas.

El trabajo se había programado en el proyecto en tres fases, pero su desarrollo se ha debido condicionar por las circunstancias reseñadas en el epígrafe anterior. La primera fase, dedicada a la realización de actividades de formación del profesorado universitario en competencias digitales, que se programó para los meses de octubre a diciembre, se ha solapado en el tiempo con las fases restantes, pues los seminarios de formación se han celebrado en el segundo semestre del curso, simultáneamente con la elaboración de los recursos educativos para su utilización en la enseñanza a través de campus virtual, así como en abierto, como apoyo a la docencia presencial

Todas las actividades se han desarrollado previa consulta con el propio alumnado, para conocer de primera mano sus demandas educativas, en la búsqueda de la mejor respuesta posible.

En su fase final, los profesores hemos realizado diversos foros para analizar los resultados obtenidos y la elaboración de la presente Memoria.

4. Recursos humanos

Ante la falta de financiación, todas las actividades han sido desarrolladas por los propios integrantes del proyecto. Dos de ellos han causado baja durante el curso: el primero, Óscar Martín Sagrado, por hacer cesado en sus labores docentes en la Universidad Complutense; y el segundo, Ignacio Blasco Lozano, por estar padeciendo una enfermedad grave. Y un tercero ha reducido su tarea, a consecuencia de una baja por paternidad que ha coincidido con los momentos de mayor actividad.

El resto del equipo ha participado activamente, debiendo ser destacado el entusiasmo y cohesión de un grupo integrado por profesores de diferentes categorías y áreas de conocimiento, y también por alumnos y alumnas de posgrado y un miembro del personal de administración y servicios de la Universidad. También la competencia demostrada en los seminarios formativos como en los materiales elaborados.

Los participantes hemos sido Jesús María González García (Responsable del Equipo, PDI), Daniel Simancas Sánchez (alumno), Patricia Muñoz Carrasco (alumna), Javier Díaz Rodríguez-Rey (PAS), Myriam Fernández Nevado (PDI), Silverio Fernández Polanco (PDI), Covadonga Ferrer Martín de Vidales (PDI), María De Los Ángeles Garrote De Marcos (PDI) y Rodrigo Luis Moreno Fuentes (PDI).

En el equipo hay representantes de cuatro disciplinas dentro de la Facultad de Derecho: Derecho Constitucional, Derecho Administrativo, Derecho Internacional Público y Derecho Procesal, así como un funcionario interino del Departamento de Derecho Constitucional.

5. Desarrollo de las actividades

5.1. Formación del profesorado universitario en competencias digitales

Seminarios de formación realizados:

- **Desarrollo de vídeos para la docencia virtual.**

Responsable: Covadonga Ferrer.

Fecha de celebración: 29 de abril de 2021.

La grabación de vídeos cortos de conceptos relacionados con partes esenciales de un programa de una asignatura es un complemento ideal para la formación dada en el aula, que ayude a los alumnos a fijar dichos conceptos. Pero, asimismo, en tiempos como los que estamos atravesando, pueden desarrollarse vídeos de mayor duración para explicar el contenido de la asignatura y cargar en campus virtual cuando la docencia no puede darse presencialmente, con el complemento de material de soporte que el alumno pueda descargarse en formato pdf.

En el seminario impartido se orientó a los profesores sobre la instalación y manejo del complemento del Office Power Point para grabar videos y publicarlos en streaming. Este seminario ha permitido a los profesores del equipo iniciar la preparación de materiales docentes, otro de los componentes del proyecto, preparando vídeos cortos de conceptos esenciales de la asignatura que se subirán a campus virtual.

También se ha procedido a grabar vídeos para la formación del profesorado a través de esta herramienta, para familiarizarlo con otros recursos digitales útiles y complementar la formación síncrona y presencial, con formación asíncrona y no presencial.

- **Programación de exámenes online y ejecución (seguridad, privacidad).**

Responsable: Covadonga Ferrer.

Fecha de celebración: 13 de mayo de 2021.

El segundo seminario de formación de profesorado realizado se ha centrado en la explicación de cómo configurar, preparar y ejecutar un examen online. Estos exámenes fue necesario realizarlos durante el confinamiento para la evaluación final del curso 2019/2020 y a ellos los profesores se enfrentaron con importantes carencias. En el seminario se ha explicado cómo configurar las opciones de seguridad del examen a través de la herramienta disponible en campus virtual (temporalización, modo de navegación secuencial, ordenar las respuestas al azar, opciones de revisión, seguridad del navegador, etc.). El objetivo es limitar las posibilidades de que los alumnos compartan las preguntas del examen durante su realización. Para complementar este seminario, se ha grabado un vídeo de formación asíncrono sobre el uso de una plantilla Word de Moodle para crear cuestionarios más rápidamente y subirlos a campus virtual, cómo crear un banco de preguntas y proporcionando el material de soporte necesario.

- **Cómo preparar materiales de la asignatura para una educación inclusiva**

Responsable: Covadonga Ferrer.

Fecha de celebración: 13 de mayo de 2021.

En este seminario se ha explicado cómo activar la herramienta de subtítulos, que recoge la transcripción de la grabación de voz realizada y permite una vez procesado el vídeo su revisión para cerciorarse de que la herramienta ha transcrito correctamente todo lo que se ha explicado. De esta forma, el vídeo se mostrará a los estudiantes con subtítulos haciéndolo más accesible.

- **Creación de documentos accesibles y utilización Google Drive para trabajo compartido.**

Responsable: Javier Díaz Rodríguez-Rey

Fecha de celebración: 16 de junio de 2021

En esta sesión se han explicado las normas para elaborar documentos accesibles y han puesto ejemplos muy visuales de la diferencia entre utilizar estas normas o no hacerlo, como el uso de un lector de pantallas o la traducción al sistema braille. Se ha compartido también una guía que recoge toda la información y en caso de duda puede ser consultada.

Con el fin de conseguir un sistema que permita la calificación de los alumnos en las diferentes tareas y pruebas en una asignatura compartida por varios profesores y evitar la acumulación de información reiterativa y confusa se ha planteado registrar todas las calificaciones en un único documento. Para ello se ha explicado de forma sencilla como crear una tabla Excel en la que con formulas simples, cada profesor puede evaluar los ejercicios, exámenes y trayectoria del alumno usando la nube como almacenamiento común y sin alterar los datos que otros compañeros ya han establecido previamente.

- **Uso académico de herramientas para dinamizar la participación**

Responsable: Daniel Simancas

Fecha de celebración: 16 de junio de 2021.

El seminario estuvo enfocado en enseñar a los participantes del proyecto a emplear una de las herramientas interactivas más utilizadas, Socrative, exponiendo los servicios que ofrece para facilitar la comprensión de conocimientos por parte del alumno.

A tal fin, se comenzó exponiendo que Socrative, al igual que Kahoot, es una herramienta interactiva que nos permite realizar cuestionarios a los estudiantes de forma presencial u on-line. Es dable entender que esta herramienta no puede en ningún modo sustituir a las clases magistrales, sino que actúa como complemento de estas. La herramienta, que permite mezclar diversos tipos de preguntas, puede ser empleada al inicio de la clase, lo cual permitirá al docente orientarse sobre el nivel de

conocimiento de la materia antes de dar la clase, o al final de esta, cuya utilización servirá entonces para realizar un repaso del temario explicado y/o insistir en las nociones clave de la asignatura.

- **Videos de bases de datos.**

Responsable: Javier Díaz Rodríguez-Rey

Compartido por Google-drive.

Creación de bases de datos. Se han elaborado y compartido dos videos cortos a modo de guía para iniciarse en el mundo de la creación de bases de datos.

También se explicó el manejo de bases de datos de uso frecuente como Aranzadi, La Ley digital o Scopus, indicándose algunos de sus principales servicios, a saber, la posibilidad de explorar las publicaciones de una determinada institución (por ejemplo, la Universidad de Harvard), comprobar el impacto de la obra que estamos buscando o elaborar una lista personalizada de obras.

5.2. Innovación en recursos educativos en abierto y enseñanza virtual.

- **Elaboración de cuestionarios (o de preguntas test) como material docente para autoevaluación de los alumnos.**

Responsable: Covadonga Ferrer

Participantes: Todos los integrantes del proyecto.

El examen final comprende una parte tipo test y se hace necesario elaborar un banco de preguntas para que los alumnos puedan testar sus conocimientos con anterioridad.

- **Elaboración de un repositorio (thesaurus) de jurisprudencia constitucional u ordinaria seleccionada, para su uso en clase o para que los alumnos trabajen con ello.**

Responsable: Jesús M^a González

Participantes: Jesús M^a González, Silverio Fernández Polanco y Myriam Fernández Nevado.

La asignatura requiere la lectura y análisis de muchas resoluciones jurisdiccionales, de modo que el repositorio contribuye a sistematizar y facilitar esta tarea

- **Redacción de fichas, esquemas (digitalización).**

Responsable: María Garrote

Participantes: Patricia Muñoz, Rodrigo Luis Moreno, María Garrote y Daniel Simancas.

Se diseñaron esquemas para facilitar las explicaciones en clase y el estudio

- **Elaboración de videos breves sobre nociones de la asignatura. O sobre técnicas de redacción del recurso de amparo y errores más comunes.**

Responsable: Covadonga Ferrer

Participantes: Todos los miembros del proyecto.

En los Anexos se aporta información adicional sobre estas actividades.

6. Anexos

Anexo I: Seminarios de formación

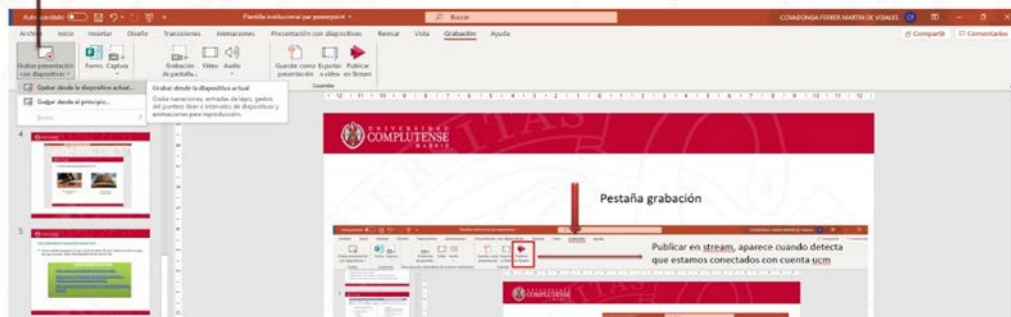
Seminario 1: Desarrollo de vídeos para la docencia virtual

Los servicios informáticos de la UCM nos proporcionan licencia educativa para *MS Office365*®, a través de la cual se puede instalar en el ordenador *Office Power Point*®, con un complemento que permite la grabación de vídeos y posterior publicación en *streaming*. En el seminario impartido se ha ilustrado a los profesores cómo la instalación y utilización de este complemento, incidiendo en las recomendaciones básicas para crear este tipo de vídeos (duración, realización de una plantilla previa, cómo preparar el ppt, entre otros). Asimismo, en sesión grabada, se ha proporcionado material de soporte para su empleo por los profesores en el desarrollo de sus propios vídeos.

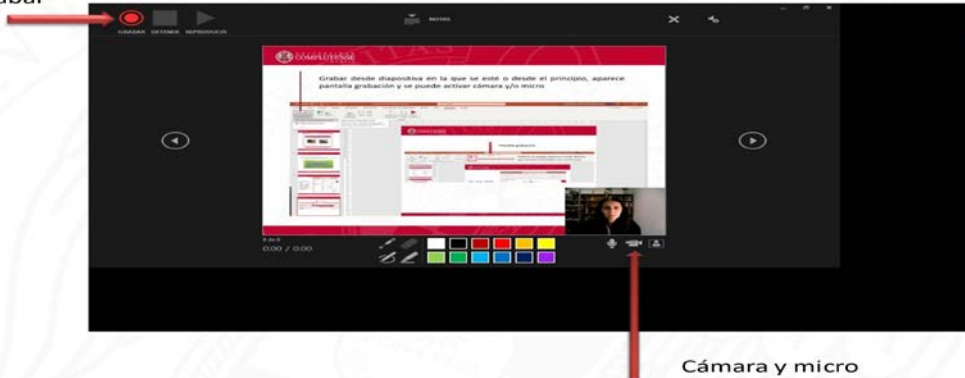
Figuras 1, 2 y 3: Muestra complemento grabación ppt para vídeos



Grabar desde diapositiva en la que se esté o desde el principio, aparece pantalla grabación y se puede activar cámara y/o micro



Grabar

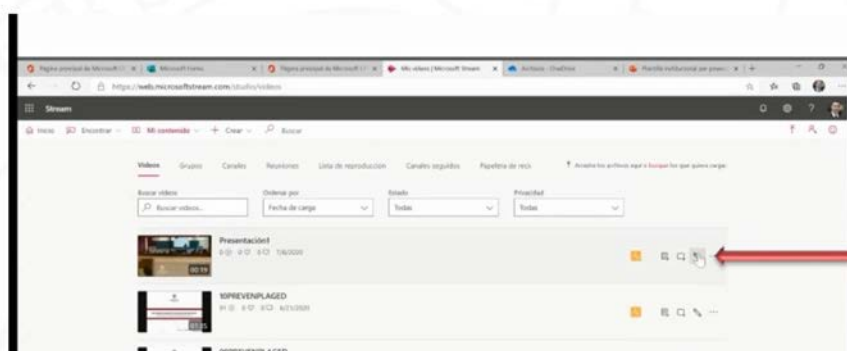


Se ha desarrollado por ejemplo un vídeo sobre la utilización de la herramienta para grabación de pantalla desde Stream© de Office 365©. Se trata de una herramienta útil para grabar videotutoriales que, en el caso del ámbito de las ciencias jurídicas, por ejemplo, puede ser válido para explicar a los alumnos la utilización de bases de datos jurídicas, pues para los alumnos del MAB no sólo es importante la adquisición de los conocimientos teóricos para superar el examen de acceso y para el futuro ejercicio profesional, sino también saber localizar y conocer el manejo de bases de legislación y jurisprudencia que van a ser esenciales para su trabajo.

Figuras 4 y 5: Muestra herramienta grabación de pantalla MS Office 365©

GRABAR PANTALLA CON STREAM DE OFFICE 365

Desde stream se puede grabar la pantalla (estanco conectado a office 365 con nuestra cuenta UCM, mostrar todas las aplicaciones)→ para hacer videotutoriales Opción crear y grabar pantalla. Se puede restringirlos usuarios que lo pueden visualizar



LAPICERO

Seminario 2: examen online, seguridad y privacidad

El segundo seminario de formación de profesorado realizado se ha centrado en la explicación de cómo configurar, preparar y ejecutar un examen online y conseguir limitar las posibilidades de que los alumnos compartan las preguntas del examen durante su realización.

Figuras 6: Muestra seminario examen online opciones de seguridad

2ª OPCIONES PARA SEGURIDAD

▼ Temporalización

Abrir cuestionario	?	7	mayo	2021	11	25	<input type="checkbox"/> Habilitar
Cerrar cuestionario		7	mayo	2021	11	25	<input type="checkbox"/> Habilitar
Límite de tiempo	?	0	minutos	<input type="checkbox"/> Habilitar			
Cuando el tiempo ha terminado	?	El envío se realiza automáticamente <input type="checkbox"/>					

cuándo se abre y se cierra el cuestionario; límite de tiempo; si se envía automáticamente o no cuando termina el tiempo

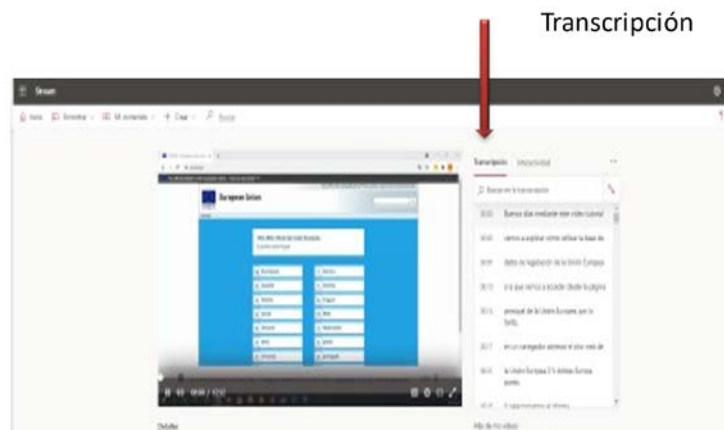
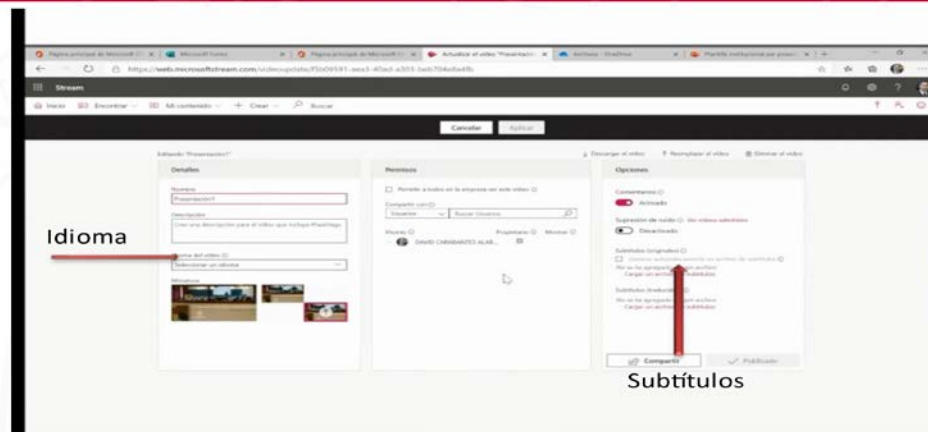
Bue

También se ha dado formación sobre la creación de salas de videovigilancia en Google Meet© para hacer el seguimiento de la realización del examen por los alumnos, mantener la comunicación con ellos durante el examen, y otras medidas de seguridad y autenticación que pueden emplearse al respecto (acceso exclusivo con cuenta UCM, control de DNI en la cámara, control de lista durante el examen, revisión de registros campus)

Seminario 3: Preparar materiales de la asignatura para una educación inclusiva

En el entorno digital es importante que los contenidos se preparen para ponerlos a disposición del alumnado con barreras para el aprendizaje. En esta cuestión los profesores todavía no somos conscientes de cómo adaptar nuestros materiales a dicho fin⁴, quizás por no ser una situación habitual. La realización de seminarios de formación a este respecto es de suma utilidad para concienciar al profesorado y para comenzar a adaptar nuestras prácticas y materiales a la formación inclusiva.

Figuras 8 y 9: Muestra uso subtítulos y transcripción en vídeos



Seminario 4. Creación de documentos accesibles y utilización Google Drive para trabajo compartido:

Primera parte: Creación de bases de datos

Las bases de datos sirven como componente esencial de organización, pero dada su fama de complejidad no todos se atreven a trabajar con ellas y se tiende a utilizar Excel o Word en su lugar, cuando ese tipo de herramientas no están pensadas para ello. Se han compartido unos videos tutoriales en los que se explica la utilización de las bases de datos.

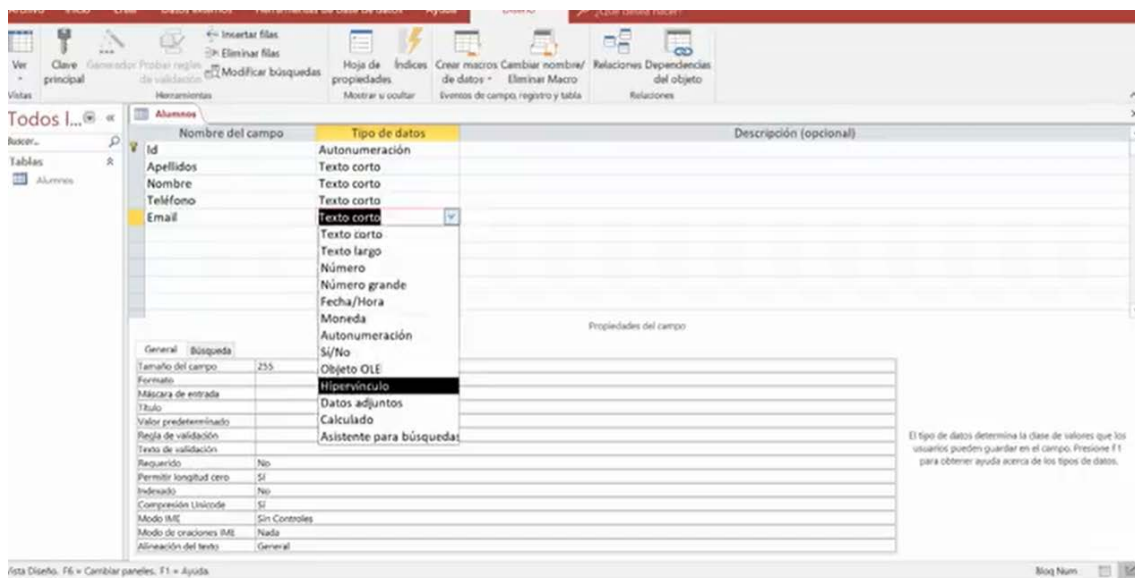


Ilustración 1: Creando base de datos

Segunda parte: Creación de tabla Excel compartida y usada a través de Drive.

Cuando se trata de asignaturas compartidas entre varios profesores de igual o diferente departamento, hoy con el auge del uso de las tecnologías por las circunstancias que vivimos, hemos tratado de buscar un sistema que permita la calificación de los alumnos y que no sea invasiva entre docentes.

Se ha explicado como crear una tabla Excel para que todos los profesores compartan en tiempo real y con sencillez las diferentes calificaciones de los grupos de docencia.

Tercera parte: Creación de documentos accesibles

Se ha tratado de dar una idea básica acerca de la creación de documentos accesibles para personas en situación de discapacidad. Probablemente por desconocimiento, no usamos herramientas como Word de forma que sea accesible para el mayor número de personas y, deberíamos tener en cuenta una serie de pautas para lograr este fin. Para conseguir esto debemos utilizar ya sea Word, adobe o cualquier otra plataforma de manera que logren ser comprensibles a personas en situación de discapacidad como pueda ser daltonismo, falta de visión, dislexia... la realidad es que cuesta el mismo trabajo usar estas normas como puede ser no justificar el texto que escribimos, poner un tipo de letra sin florituras o que sea lo suficiente grande para ser leída sin esfuerzo. Además, en la sesión se han puesto ejemplos muy visuales de la diferencia entre utilizar estas normas o no hacerlo, como el uso de un lector de pantallas o la traducción al sistema braille.

2. TEXTO E IDIOMA

2.1. Texto claro

Antes de comenzar a elaborar un documento, debemos pensar en el tipo de personas a las que se dirige, las ideas más importantes a transmitir y su estructura. Para ello utilizaremos un **lenguaje sencillo**, prescindiendo de estructuras gramaticales complejas y usando frases cortas. El **mensaje** que queremos transmitir con nuestro texto debe ser **detectado de forma clara por los usuarios**.

2.2. Formato del texto

La tipografía utilizada es un elemento fundamental de nuestro documento. Es aconsejable utilizar fuentes de tipo San Serif como por ejemplo: **Arial o Verdana** ya que favorecen la legibilidad del texto y por tanto su comprensión por parte de varios colectivos de personas con discapacidad.

El término "**sans serif**" procede del francés y significa "sin remates".

Debemos utilizar tipos de fuentes que estén **presentes en la mayoría de aplicaciones o sistemas operativos**, para garantizar así la interoperabilidad de nuestros documentos. Por ejemplo, si

Ilustración 4: normas para crear documentos accesibles

Seminario 5. Uso académico de herramientas para dinamizar la participación

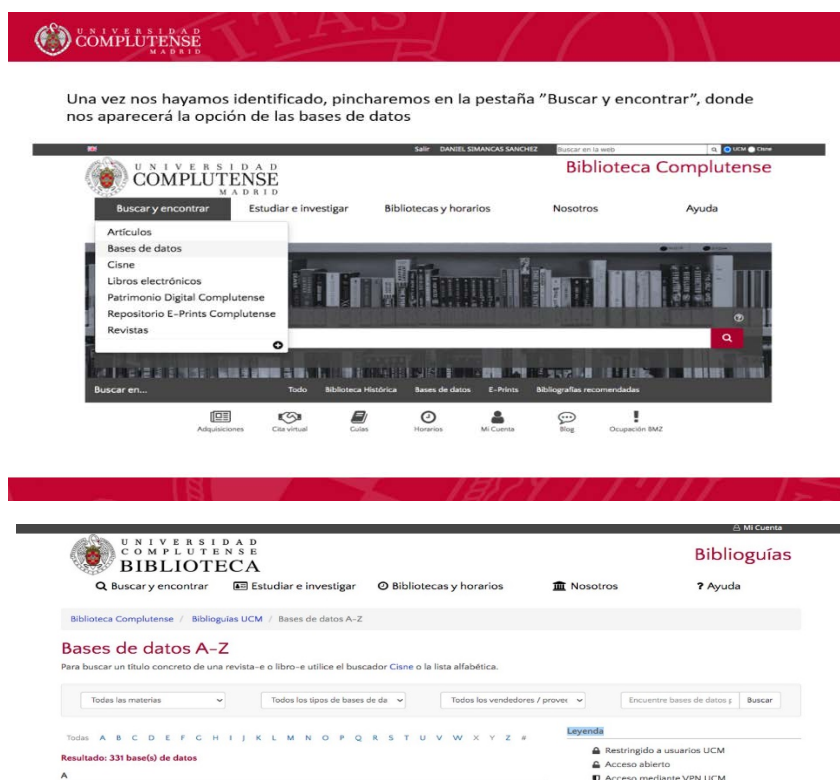
En el quinto seminario tuvo lugar una sesión formativa doble, celebrada de forma online, en la que se utilizaron dos presentaciones PowerPoint que han sido puestas a disposición de los integrantes del proyecto.

Seminario 5.1: Utilización de bases de datos

Las nuevas tecnologías han transformado nuestra forma de enseñar y de trabajar. Esta revolución tecnológica ha afectado también al mundo jurídico. El derecho ya no se aprende únicamente a través de los manuales, sino también mediante el acceso a materiales on-line. Cada vez son más las editoriales que ofrecen sus libros en formato electrónico, permitiendo incluso la descarga de un número determinado de páginas. Por otra parte, son muchos los despachos de abogados que se hallan al menos suscritos a una base de datos a efectos de consultar de forma rápida y fiable la jurisprudencia recaída sobre un asunto concreto o la doctrina existente en torno al mismo. Sin embargo, esta utilización asidua de las bases de datos por los profesionales del derecho contrasta con el desconocimiento del alumnado sobre esta herramienta. En este sentido, entendemos necesario impartir un seminario sobre la utilización de las bases de datos para que los docentes de la asignatura multidisciplinar sobre la que recae el presente proyecto puedan instruir a sus alumnos acerca de cómo emplear esta herramienta y sacarle el máximo provecho. El objetivo del seminario no es, pues, únicamente que los alumnos acaben sabiendo emplear las bases de datos como herramienta formativa para superar la asignatura y el examen nacional de acceso a la abogacía, sino también que comiencen a familiarizarse con ella de cara a su futura vida profesional.

Son muchas las bases de datos que la Biblioteca de la UCM pone a disposición de los usuarios UCM. Aunque algunas de ellas son de libre acceso, en otras este se encuentra restringido a los usuarios UCM. Así pues, señalamos que lo primero que había que hacer para poder acceder a cualquiera de ellas sin ninguna limitación era identificarnos en la página web de la UCM con nuestro usuario y contraseña.

Figuras 1 y 2



En la sesión formativa pusimos varios ejemplos de bases de datos jurídicas, tales como Aranzadi Instituciones o La Ley Digital.

Figuras 3, 4 y 5

Bases de datos A-Z: Aranzadi

Para buscar un título concreto de una revista-e o libro-e utilice el buscador [Cisne](#) o la lista alfabética.

Todas las materias Todos los tipos de bases de da Todos los vendedores / provee Aranzadi Buscar

Todas A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z #

Resultado: 2 base(s) de datos por Aranzadi Reiniciar filtros

Aranzadi Instituciones

Otros nombres / palabras clave Aranzadi Social

Aranzadi Instituciones es una base de datos que cubre distintas facetas de información jurídica: buscador con sugerencias, permite encontrar de forma detallada y analizada la información. Tesoro Aranzadi: clasificación de información por voces creadas por expertos juristas. Máximas jurisprudenciales: aportan las líneas doctrinales predominantes de cada uno de los tribunales sobre una materia o cuestión jurídica. Dosieres personalizados: permite guardar, clasificar y mantener actualizada toda la información de interés para el profesional. Posibilita la creación de anotaciones personales en cualquier parte de un documento y la inserción de subrayados, creándose automáticamente una carpeta con acceso directo a dicho documento. Integración con ProView: acceso a los libros electrónicos desde los documentos de bibliografía. Diccionarios: incluye el *Diccionario Jurídico de Aranzadi*, *Colección de Términos Jurídicos* para juristas, *Diccionario Legal de*

Leyenda

- Restringido a usuarios UCM
- Acceso abierto
- Acceso mediante VPN UCM

Bases de datos nuevas / en pruebas

Las siguientes bases de datos han sido adquiridas recientemente o se están evaluando para una posible suscripción.

ClinicalKey **Prueba**

ClinicalKey permite el acceso al texto completo de

PERSONALIZAR Alertas Utilidades Mis Búsquedas

ARANZADI INSTITUCIONES

libertad artística Buscar

Está en Inicio Visión Global

Visión Global (1662)

☐ Seleccionar todos

Legislación Ver todos (100)

- 1 CONFECCION-VESTIDO-LENCERIA. Libertad de fabricación y venta de las prendas de modistería y de lencería artística y bordada.
 Resolución de 21 de diciembre 1948. RCL 1949/1543
- 2 COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA. CULTURA. Ley Foral de Derechos Culturales de Navarra.
 Ley Foral núm. 12019 de 15 de enero. LNA 2019/13

Jurisprudencia Ver todos (1262)

- 1 ☐ Caso Rapero enajenamiento del terrorismo, y contra la corona y la policía ★★★★★
RECURSO DE CASACIÓN POR INFRACCIÓN DE LEY. INFRACCIÓN DE PRECEPTO PENAL DE CARÁCTER SUSTANTIVO: impropiedad: delitos de enajenamiento del terrorismo, injurias y calumnias a la corona y a las Fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado no se discute la autoría de las actuaciones realizadas por el acusado ni de sus mensajes difundidos en su perfil. Más
TS (Sala de lo Penal, Sección 1ª), sentencia núm. 135/2020 de 7 mayo. RJ 2020/1465
- 2 ☐ H C ★★★★★

TÉRMINOS BUSCADOS

Texto: libertad artística

Filtros: Todos

RESULTADOS

Visión global	1662
Legislación	168
Jurisprudencia	1262
Doctrina Administrativa	18
Artículos Doctrinales	81
Comentarios Prácticos	3
Referencias Bibliográficas	2
Libros	48
Biblioteca Digital	3
Catálogo Biblioteca Digital	13
Convenios Colectivos	4
Diccionarios	1
Supuestos Prácticos	1
Noticias	38

Asimismo, se hizo referencia a la base de datos con la que trabaja actualmente la UCM, Scopus, indicándose algunos de sus principales servicios, a saber, la posibilidad de explorar las publicaciones de una determinada institución (por ejemplo, la Universidad de Harvard), comprobar el impacto de la obra que estamos buscando o elaborar una lista personalizada de obras.

Figuras 6, 7 y 8

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

Scopus

Search Sources Lists SciVal

Create account Sign in

Start exploring

Discover the most reliable, relevant, up-to-date research. All in one place.

Documents Authors Affiliations

Search tips

Search within: Article title, Abstract, Keywords

Search documents

+ Add search field + Add date range Advanced document search

Search

Search tips
Show results for: TITLE-ABS-KEY (libertador AND artistic)

Search within results...

Refine results

Limit to Exclude

Year

2020 (2) >

2019 (1) >

2010 (1) >

Author name

Lovera Pardo, D. (1) >

Rubio, R. (1) >

Documents Secondary documents Patents View Mendeley Data (39)

Analyze search results Show all abstracts Sort on: Date (newest)

All Export Download View citation overview View cited by Add to List

	Document title	Authors	Year	Source	Cited by
1	La ficción como amparo legal del arte: titiriteros, raperos y libertad de expresión en la España pos 15-M	Surribas Balduque, M.	2020	Journal of Spanish Cultural Studies 21(3), pp. 411-428	0
View abstract Full Text Cite Cite Related documents					
2	Vigilancia y anamorfismo escénico en La dama duende de 1942	Rubio, R.	2020	Bulletin of Spanish Studies 97(6), pp. 929-949	0

1 document result

< Back

My list (06 Jun 2021)

Save this list

Search within results...

Analyze search results Show all abstracts Sort on: Date (newest)

All Save to Saved list Delete Export Download View cited by

	Document title	Authors	Year	Source	Cited by
1	La ficción como amparo legal del arte: titiriteros, raperos y libertad de expresión en la España pos 15-M	Surribas Balduque, M.	2020	Journal of Spanish Cultural Studies 21(3), pp. 411-428	0

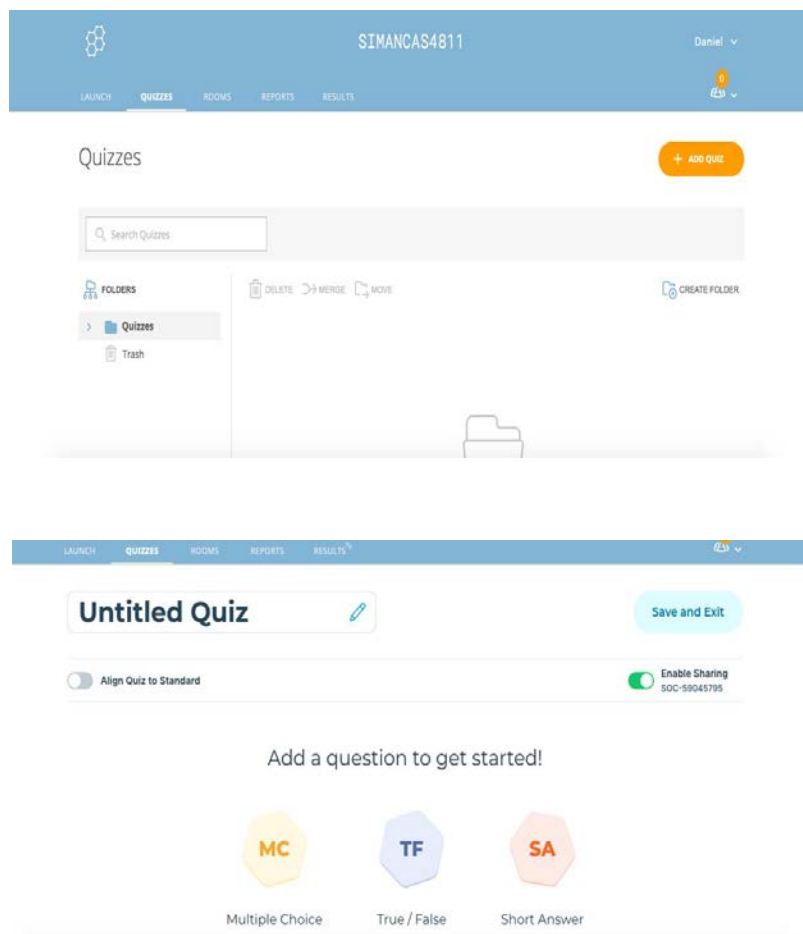
View abstract Full Text Cite Cite Related documents

Seminario 5.2: Utilización de herramientas interactivas. Socrative

Una gran parte del cuerpo docente universitario se muestra escéptico al empleo de herramientas interactivas al considerar que aquellas solo contribuyen a la “gamificación” de las aulas. A decir verdad, muchas de sus críticas no están desprovistas de razón y pueden en ocasiones compartirse. Dicho esto, también es

cierto que nuestro modelo de enseñanza no puede ni debe definirse por sus técnicas, sino por sus objetivos. La enseñanza universitaria debe prescindir de todas aquellas herramientas -también, por cierto, de las que llevan implementándose durante décadas a pesar de mostrarse claramente ineficaces para el aprendizaje del alumno- que solo sirven de distracción resultando del todo inútiles para el aprendizaje del alumno. El seminario estuvo enfocado en enseñar a los participantes del proyecto a emplear una de las herramientas interactivas más utilizadas, Socrative, exponiendo los servicios que puede ofrecernos para facilitar la aprehensión de conocimientos por parte del alumno.

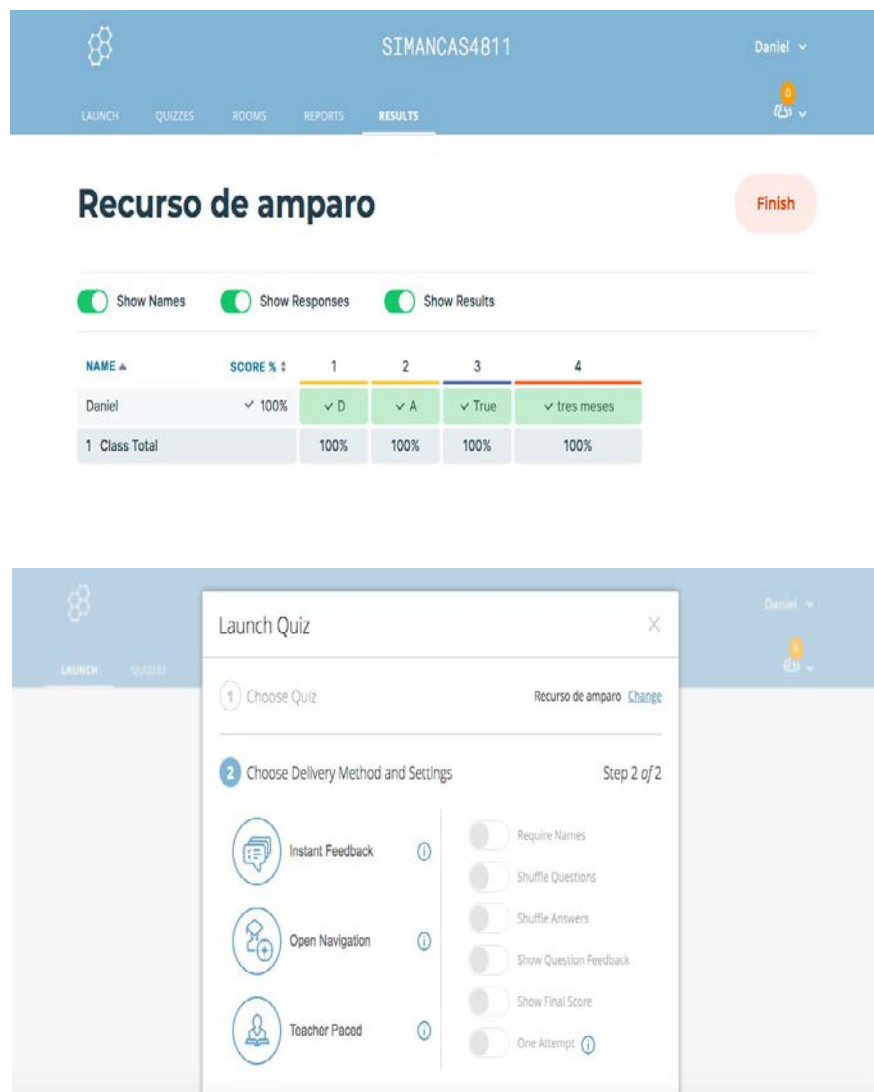
Figuras 1 y 2



A menudo las herramientas interactivas son rechazadas por los docentes con base en dos motivos, motivos que fueron puestos de relieve durante el seminario. El primero de ellos es relativo a la realización de un esfuerzo extra por parte del docente, que, en ocasiones, no está en condiciones de asumir. Al tiempo dedicado a la preparación de la clase hay que sumarle, pues, la elaboración de un catálogo de preguntas y su corrección. Ahora bien, hay que decir que estas herramientas no solo te permiten guardar los cuestionarios y reutilizarlos en otros cursos, sino que además corrigen automática e instantáneamente las respuestas de los alumnos. De esta forma, el docente se ahorra el tiempo de corregir las pruebas de sus alumnos al tiempo que estos reciben de forma inmediata su calificación. El esfuerzo inicial del docente mediante la elaboración del cuestionario se ve, a nuestro juicio, claramente rentabilizado. El segundo motivo consiste en que la implementación de esta

herramienta implica en todo caso acortar clase magistral para reservar cinco o diez minutos a la realización del cuestionario. Lo cierto es que este motivo, a diferencia del primero, tiene menos fundamento, en tanto que estos cuestionarios pueden realizarse de forma presencial en el aula u on-line. El alumno solo habrá de introducir la clave del aula e identificarse para acceder y realizar el cuestionario. Una vez todos los alumnos hubieran realizado el cuestionario o, en su caso, hubiera expirado el plazo para hacerlo, el docente podrá descargarse un documento con todos los resultados.

Figuras 3 y 4



A modo de conclusión, cabe señalar que el grado de utilidad de las herramientas interactivas dependerá en gran parte de los objetivos que el docente se marque con su utilización: así, si aquella es empleada para conocer de antemano cuál es el nivel del alumnado sobre la materia que quiere explicarse o como forma de repaso de las nociones explicadas durante la clase magistral, es probable que termine resultando de utilidad. En cualquier caso, hay que advertir que, si bien esta herramienta puede ser

tenida en cuenta para la evaluación del alumno (por ejemplo, en la nota de prácticas), no puede en modo alguno emplearse para realizar el examen final de la asignatura, ya que carece de mecanismos para garantizar la correcta identificación del alumno o evitar el plagio.

Anexo II: Herramientas educativas interactivas

I. Muestra de cuestionario para autoevaluación de los alumnos

Muestra sobre el funcionamiento del cuestionario.

1. En primer lugar, se ha elaborado una bolsa de preguntas de test, para el uso de los alumnos y alumnas.

El cuestionario se sube al campus virtual, según las instrucciones de la herramienta de cuestionarios de este.

La prueba se programa en el CV para la realización por los alumnos de forma asíncrona.

Las opciones de respuesta son verdadero/falso:

MI CAMPUS BUSCA TU ENTORNO DE CUESTIONARIOS ESPAÑOL - INTERNACIONAL (ES) JESUS MARIA GONZALEZ GARCIA

Editando cuestionario: Test sobre las lecciones 1-5

No puede agregar o quitar preguntas porque este cuestionario ya ha sido respondido. (Intentos: 42)

Preguntas: 36 | Este cuestionario está cerrado Calificación máxima: 10,00 Guardar

Paginar de nuevo Seleccionar varios elementos Total de calificaciones: 36,00

☐ Reordenar las preguntas al azar

Página 1

1 •• ⚙ Acusación popular EL acusador popular sólo puede acusar en el juicio oral cuando al menos acusa el Fiscal o I... 1,00

Página 2

2 •• ⚙ Aforamientos Para juzgar a un policía no se aplican las reglas ordinarias de competencia, sino que hay un afo... 1,00

Página 3

3 •• ⚙ Aforamientos 2 Los aforamientos son inconstitucionales por contrarios al derecho de igualdad. 1,00

Página 4

4 •• ⚙ Aforamientos 3 A los jueces centrales de Audiencia Nacional los debe juzgar, por delitos cometidos en el cum... 1,00

Página 5

5 •• ⚙ Aforamientos. Perpetuo iurisdictionis Si senador dimite tras acordarse el suplicatorio, eso supone la pérdid... 1,00

Seminario Javier...docx Seminario Javier...docx Actividades realiz...docx Instrucciones-me...pdf Mostrar todo

2. Al hacer clic en la pregunta, se abre el enunciado para que el alumno responda. Se dan múltiples opciones de respuesta, dentro del tiempo habilitado.

The screenshot shows the Moodle interface for editing a 'Verdadero/Falso' (True/False) question. The page title is 'Edición de una pregunta Verdadero/Falso'. The left sidebar shows the course structure. The main content area has a 'General' tab selected. It includes fields for 'Categoría actual' (Lección 1. El proceso penal (18)), 'Nombre de la pregunta' (Principio de audiencia 3), and 'Enunciado de la pregunta' (El principio de audiencia exige que el acusado se defienda en el juicio). There is a rich text editor for the question text. The bottom of the page shows a taskbar with various documents and a 'Mostrar todo' button.

3. La corrección es automática por el sistema y se proporciona al alumno una explicación de la respuesta (feedback):

The screenshot shows the Moodle interface for providing general feedback for a 'Verdadero/Falso' question. The page title is 'Retroalimentación general'. The left sidebar shows the course structure. The main content area has a 'Retroalimentación general' tab selected. It includes a 'Puntuación por defecto' (1) field, a 'Respuesta correcta' (Falso) dropdown, and a rich text editor for the feedback text. The bottom of the page shows a taskbar with various documents and a 'Mostrar todo' button.

II. Muestra de fichas de jurisprudencia constitucional

EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA: No es el derecho al acierto en la interpretación

El juicio constitucional de la motivación no abarca la determinación de cuál era la mejor interpretación de todas las posibles, sino a establecer si la dada por el juez tiene cabida dentro de la norma, de forma no arbitraria:

STC 16/2002, de 28 de enero: “no corresponde al Tribunal Constitucional, [...] rectificar errores, equivocaciones o incorrecciones jurídicas en la interpretación y aplicación de las normas legales realizadas por los Jueces y Tribunales en el ejercicio exclusivo de la potestad que les reconoce el art. 117.3 CE, salvo que al hacerlo violaran alguna garantía constitucional. En caso contrario, **el recurso de amparo quedaría transformado en una nueva instancia revisora** con merma de las competencias que constitucionalmente corresponden a la jurisdicción ordinaria[...].”

Por tanto, desde la perspectiva de control que nos corresponde, y **con independencia de la mayor o menor fortuna en la exteriorización de los argumentos por la Sentencia recurrida, es perfectamente reconocible en esa resolución la interpretación de la legalidad ordinaria [...]**. Más allá de esta constatación no nos corresponde revisar la interpretación del Tribunal Superior de Justicia, por lo que procede denegar el amparo interesado.”

Caso Melloni 1-4

- **Asunto Paviglianiti:** STC 91/2000, de 30 de marzo.
 - ❑ Condenado en Italia a reclusión perpetua por asesinato.
 - ❑ Se pide extradición a España. **La Audiencia Nacional la concede** (AAN 17/7/1998, del Pleno, que desestima súplica contra AAN, Sec. 2, de 8 de mayo de 1998).
 - ❑ Recurso de amparo: 24.1 CE: se da validez a una resolución extranjera que vulnera un derecho fundamental. EL AAN “vulnera indirectamente” el derecho fundamental.
 - ❑ **TC estima RA:** se vulnera el núcleo absoluto del derecho fundamental. Hubo condena en ausencia (contumacia).
 - ❑ Constituye una vulneración “indirecta” de las exigencias dimanantes del derecho proclamado en el art. 24.2 CE la decisión de los órganos judiciales españoles de acceder a la extradición a países que, en casos de delito muy grave, den validez a las condenas en ausencia sin someter la entrega a la condición de que el condenado pueda impugnarlas.
- **Asunto Stefano Melloni:** STC 26/2014, de 13 de febrero:
 - ❑ Auto de la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la **Audiencia Nacional que acordó su entrega a las autoridades italianas para el cumplimiento de condena dictada por el Tribunal de apelación de Bolonia, en el marco de una orden europea de detención y entrega** para cumplimiento del resto de la condena a diez años de prisión, impuesta por delito de quiebra fraudulenta.
 - ❑ **Se desestima el amparo:** revisión de la doctrina STC 91/2000.

1. ACCESO A LA JURISDICCIÓN

- ☐ Núcleo del derecho a la TJE (STC 16/1999; 61/2000)
- ☐ Derecho de carácter prestacional de configuración legal.
- ☐ No condiciones impeditivas u obstaculizadoras de acceso.
- ☐ Los obstáculos no deben ser innecesarios, excesivos o carentes de razonabilidad y proporcionalidad respecto de los fines perseguidos (STC 311/2000)
- ☐ Canon reforzado de motivación: principio *pro actione*; control de proporcionalidad, que evite el rigorismo (control material sobre la *ratio decidendi*)
 - ☐ Subsanción de requisitos de procedibilidad.
 - ☐ Proporcionalidad en la calificación jurídica de los hechos.
 - ☐ Garantizar que haya un cauce de enjuiciamiento.
 - ☐ Legitimación activa.

STC 30/2014 (Edictos para el desahucio).

- Condena en rebeldía en juicio de desahucio. FJ 3 DOCTRINA
- Tras dos intentos de notificación por el órgano judicial en una dirección incorrecta, se procedió a la citación del demandado mediante edictos. El órgano judicial **no hizo uso del domicilio que constaba en el contrato de arrendamiento como domicilio del arrendatario** a efectos de notificaciones. NO CONSTA EN LA ANOTACIÓN DE CORREOS EL DOMICILIO DONDE SE INTENTÓ.
- **Aplica la doctrina de la STC 122/2013**, sobre el agotamiento por parte del órgano judicial de los medios disponibles para notificar al demandado en su domicilio real, se otorga el amparo por vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE). La Sentencia declara que el órgano judicial incurrió en **falta de diligencia al no agotar los medios para la averiguación del domicilio a fin de obtener la notificación personal y efectiva del demandado**, pese a que constaba en el contrato de arrendamiento otro domicilio a efectos de notificaciones.
- Ver FJ 5: INTERESANTE: INTERFERENCIAS LEY/DOCTRINA TC. ART. 164.2 LEC

III. Muestra de fichas y esquemas digitalizados

Garantías jurisdiccionales de tut: x +

de 6

MAR UCM Aplicación práctica de los derechos fundamentales y procedimientos para su defensa

Tutela de los derechos fundamentales: Garantías jurisdiccionales			
La CE ofrece dos vías de protección	a) Ante la jurisdicción ordinaria	<ul style="list-style-type: none"> Vía ordinaria ex art. 24.1 CE: Procedimiento judicial ordinario ante los tribunales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 24.1 CE: "Todas las personas tienen derecho a obtener la tutela efectiva de los jueces y tribunales en el ejercicio de sus derechos e intereses legítimos, sin que en ningún caso, pueda producirse indefensión". - Los jueces y tribunales ordinarios son los guardianes naturales de las libertades individuales (STC 115/1987). - Art. 7.1 LOPJ: "Los derechos y libertades reconocidos en el Capítulo Segundo del Título I de la Constitución vinculan en su integridad a todos los jueces y tribunales y están garantizados bajo al tutela efectiva de los mismos". - Posibilidad de invocar directamente la vulneración de ddf ante cualquier tribunal y en cualquier procedimiento judicial, con independencia del orden (penal, civil, administrativo, etc.).
		<ul style="list-style-type: none"> Vía preferente y sumaria ex art. 53.2 CE: Procedimiento especial de defensa ante los tribunales ordinarios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 53.2 CE: "Cualquier ciudadano podrá recabar la tutela de las libertades y derechos reconocidos en el artículo 14 y la Sección primera del Capítulo segundo ante los Tribunales ordinarios por un procedimiento basado en los principios de preferencia y sumariedad y, en su caso, a través del recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional. Este último recurso será aplicable a la objeción de conciencia reconocida en el artículo 30". - La especialidad recae en el gñeto de procedimiento (solo derechos y libertades fundamentales: Secc. I, Cap. II, Tr. 1 + art. 14 CE) y en los principios que lo inspiran: <ul style="list-style-type: none"> o Preferencia: prioridad en su tramitación y resolución. o Sumariedad: tiene limitado su objeto a la defensa de los derechos fundamentales (cognición limitada, limitación medios de prueba, no cosa juzgada). No debe entenderse en sentido técnico sino como rapidez (STC 81/1992).

Escribe aquí para buscar

Garantías jurisdiccionales de tut: x +

de 6

MAR UCM Aplicación práctica de los derechos fundamentales y procedimientos para su defensa

	<ul style="list-style-type: none"> Derecho de rectificación: <ul style="list-style-type: none"> - LO 2/1984, de 26 de marzo, reguladora del Derecho de rectificación (LORDR). - Se exige que el interesado remita el escrito de rectificación al director del medio de comunicación dentro de los siete días siguientes a la publicación o difusión de la información. - El director debe publicar o difundir la información dentro de los tres días siguientes a la recepción del escrito. - Si dicha publicación o difusión no se produce, entonces el interesado podrá ejercer la acción de rectificación ante el Juez de 1ª Instancia dentro de los siete días hábiles siguientes. - El proceso se tramitará conforme a las normas del juicio verbal y se dictará sentencia el mismo día o al día siguiente del juicio. Procedimiento de Habeas Corpus: <ul style="list-style-type: none"> - LO 6/1984, de 24, de mayo (LOHC), en desarrollo del artículo 17.4 CE. - Casos de detención ilegal. - Procedimiento especial, preferente y verdaderamente sumario, para conseguir la inmediata puesta a disposición judicial y eventualmente el restablecimiento del derecho a la libertad personal. - Inicio de oficio, traslado al Ministerio Fiscal y resolución en 24 horas una vez incoado. Procedimientos electorales de protección del derecho de participación: <ul style="list-style-type: none"> - LO 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG): <ol style="list-style-type: none"> a) Recurso contra la determinación del Conso electoral ante el Juez de 1ª instancia (arts. 39 y 40 LOREG). b) Recurso contra la proclamación de candidaturas y candidatos, que se interpone ante el Juzgado Contencioso-administrativo (art. 49 LOREG). c) Recurso contra la proclamación de electos, que se presenta ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del TS o de los TSI.
--	---

Escribe aquí para buscar